

Женева

2 апреля 2014 г.

Казахстан: МКЮ обеспокоена решением Верховного Суда, оставившим в силе определение о лишении адвоката Полины Жуковой адвокатской лицензии

Сегодня МКЮ выразила обеспокоенность в связи с решением Верховного Суда РК от 26 марта, оставившим в силе определение о лишении адвоката Полины Жуковой лицензии по мнимым основаниям, которые не соответствуют международным стандартам, касающимся роли и независимости юристов.

Рассмотрев жалобу адвоката на определение о лишении адвокатской лицензии, Верховный Суд оставил обжалуемое решение в силе.

Международная комиссия юристов наблюдала за ходом соответствующего производства в Верховном Суде на протяжении последних пяти месяцев.

Первоначальный иск о лишении адвокатской лицензии был подан Министерством юстиции в отношении Полины Жуковой и ещё одного адвоката, Любви Агушевич, которая впоследствии была лишена лицензии по тем же основаниям (по обвинению в совершении дисциплинарного проступка в ходе рассмотрения уголовного дела судом присяжных), однако Верховный Суд отказал ей в рассмотрении жалобы в связи с пропуском установленного срока обжалования.

К так называемым «дисциплинарным проступкам» были отнесены высказывания адвокатов о невиновности их подзащитного, а также заявление ими ходатайств и отводов.

Данные действия были истолкованы как демонстрирующие «некорректное отношение» к суду, а также затягивающие судебный процесс, предположительно в нарушение положений Уголовно-процессуального кодекса. Также указывалось, что они могут «создать у присяжных предвзятое отношение к подсудимому».

В ходе судебных разбирательств по делу подзащитного в отношении адвокатов было вынесено два частных определения.

Основанием для порицаний и послужил тот факт, что адвокат «задала вопрос, ответ на который был ей известен»; ходатайствовала об отводе председательствующего судьи в присутствии присяжных; зачитывала содержание одного из листов уголовного дела; а также ходатайствовала о допросе свидетелей, явившихся в судебное заседание.

Судья, рассматривавший уголовное дело, истолковал все указанные действия как нарушение уголовно-процессуального законодательства, что впоследствии стало основанием для лишения адвокатов соответствующих лицензий.

Лишение адвокатской лицензии по подобным основаниям *prima facie* вызывает обеспокоенность в связи с ненадлежащим применением взысканий к представителям юридической профессии ввиду осуществления ими своих законных профессиональных обязанностей.

Представляется, что данное производство о лишении адвокатской лицензии противоречит Основным принципам ООН, касающимся роли юристов, которые предусматривают, что в обязанности юристов входит оказание клиентам помощи любыми доступными средствами (принцип 13), и устанавливают, что юристы должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от неоправданного вмешательства (принцип 16).

МКЮ произведёт всесторонний анализ производства по делу о лишении лицензии и соответствующего решения на предмет их соответствия международному праву и стандартам. МКЮ представит данный анализ в виде доклада, который будет опубликован в ближайшие несколько месяцев.

МКЮ наблюдала за ходом трёх заседаний по делу в Верховном Суде РК с ноября 2013 г. по март 2014 г.

На заседаниях присутствовали наблюдатели МКЮ: Кетил Лунд, комиссар МКЮ, бывший судья Верховного Суда Норвегии, Зульфикор Замонов, юрист из Таджикистана, и Алмаза Османова, адвокат из Кыргызстана, директор Лиги юристов Центральной Азии.

МКЮ пользуется случаем, чтобы поблагодарить Верховный Суд РК за содействие в организации наблюдения за данным процессом.

Контакты:

Роушин Пиллей, директор Региональной программы МКЮ по Европе,
roisin.pillay(a)icj.org

Тимур Шакиров, правовой советник Региональной программы МКЮ по Европе,
temur.shakirov(a)icj.org